

Revista de
CIENCIAS SOCIALES & HUMANIDADES

AÑO 3 / N° 6

Vicerrectoría de Investigación e Internacionalización
Universidad Pedagógica de El Salvador “Dr. Luis Alonso Aparicio”
.....

LA MODALIDAD FLEXIBLE UNA ALTERNATIVA en la Educación de Adultos en la República de El Salvador

**THE FLEXIBLE MODALITY
AN ALTERNATIVE in Adult Education
in the Republic of El Salvador**

Gladys Emeli Argueta de López

Universidad Internacional Iberoamericana de México (UNINI)

arguetaemeli63@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2516-712X>

Javier Labrada Rosabal

Universidad Internacional Iberoamericana de México (UNINI)

javierlabrada080@gmail.com

pp. 41 - 61

Recibido: 13-07-2024 Aceptado: 03-09-2024

Resumen

El perfeccionamiento de la educación para jóvenes y adultos en El Salvador es fundamental para mejorar los programas dirigidos a quienes no han concluido la enseñanza media debido a la compleja situación política, económica y social del país. El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT) busca fortalecer este nivel educativo como un mecanismo de inclusión para personas en condiciones de pobreza, marginalidad y vulnerabilidad. A pesar de los esfuerzos institucionales, persisten deficiencias en la gestión de la modalidad flexible, especialmente en los mecanismos de seguimiento y evaluación. Para optimizar su funcionamiento, se propone un sistema de control más eficaz que garantice una educación inclusiva y contribuya al desarrollo cultural de la sociedad. Esta investigación, de enfoque cualitativo-descriptivo, emplea la recolección de datos sin medición numérica, utilizando teoría, entrevistas y cuestionarios para analizar el estado del control y la evaluación en las tutorías de la modalidad flexible. Se recomienda optimizar los procesos educativos para beneficiar a quienes desean retomar sus estudios. En este contexto, el artículo argumenta la importancia de la modalidad flexible como una alternativa viable para la educación de adultos en El Salvador.

PALABRAS CLAVE: educación de jóvenes y adultos, modalidad flexible, evaluación, control, tutorías.

Abstract

Improving education for young people and adults in El Salvador is essential to improve programs aimed at those who have not completed secondary school due to the complex political, economic and social situation in the country. The Ministry of Education, Science and Technology (MINEDUCYT) seeks to strengthen this level of education as a mechanism of inclusion for people in conditions of poverty, marginalization and vulnerability. Despite institutional efforts, deficiencies persist in the management of the flexible modality, especially in monitoring and evaluation mechanisms. To optimize its operation, a more effective control system is proposed that guarantees inclusive education and contributes to the cultural development of society. This research, with a qualitative-descriptive approach, uses data collection without numerical measurement, using theory, interviews and

questionnaires to analyze the state of control and evaluation in flexible modality tutoring. It is recommended to optimize educational processes to benefit those who wish to resume their studies. In this context, the article argues the importance of the flexible modality as a viable alternative for adult education in El Salvador.

KEYWORDS: youth and adult education, flexible modality, evaluation, control, tutorials.

Introducción

La educación es un potenciador del desarrollo, pero es importante reflexionar sobre la igualdad y equidad de oportunidades que la educación garantiza a las personas. La población en edad escolar enfrenta barreras que suponen un riesgo para su permanencia dentro del sistema educativo y para la culminación de sus procesos de aprendizaje.

Un desafío educativo actual en El Salvador, es fortalecer la educación a jóvenes y adultos, para continuar promoviendo la inclusión de personas que, por diferentes razones, en los últimos años han permanecido fuera del sistema educativo y no han finalizado la educación media.

La modalidad flexible tiene gran importancia en la actualidad, pues emerge como alternativa educativa viable y accesible para las personas que, por diferentes situaciones, han quedado fuera del sistema educativo salvadoreño. Para la creación del programa, el Ministerio de Educación (MINED, ahora MINEDUCYT), realizó en el año 2003 el censo de estudiantes matriculados y reflejó un alto índice de sobreedad; en especial, uno de los resultados fue que, en el nivel de bachillerato, existía un 50.45 % de estudiantes cuya edad estaba desfasada respecto de su grado de estudio. Con la investigación, se detectaron dos problemas: la deserción escolar y la sobreedad.

Con estos datos, el Ministerio de Educación inició la atención a esas problemáticas mediante el Instituto de Educación a Distancia que, en ese momento, ofrecía la opción de completar el tercer ciclo y bachillerato a personas que, por diversos motivos, quedaron fuera del sistema educativo y sin condiciones adecuadas para reincorporarse. Con la implementación de este programa la matrícula aumentó en aproximadamente 10,000 estudiantes en el 2003, (Ministerio de Educación, 2005, p. 8).

Es una alternativa inclusiva; se adapta al tiempo que dispone ese segmento de la población, según sus responsabilidades laborales, familiares o de otra índole. Se adecua a diversas preferencias; es una opción para ampliar la cobertura, por lo que debe ser fortalecida pedagógicamente mediante una metodología participativa. La atención de personas jóvenes y adultas en El Salvador, tuvo un empuje con el Plan Educativo 2021, como una de

las principales iniciativas de la gestión de Gobierno, para los años 2004-2009, con la creación del programa EDUCAME¹.

En El Salvador, la modalidad flexible es un abanico de oportunidades (educación a distancia, educación virtual, educación semipresencial, educación nocturna, educación de fines de semana, educación en espacios de reclusión, reconocimiento de saberes adquiridos, educación comunitaria en –y desde– los territorios) una estrategia educativa gratuita para los niveles de tercer ciclo de educación básica y media, que busca atender a jóvenes y adultos en situación de sobreedad y de vulnerabilidad, para que logren once años de escolaridad (Posada y Gómez, 2020).

A nivel de la región latinoamericana existen diversas experiencias en la educación de adultos con la implementación de la modalidad flexible, algunas hasta con más de 15 años de haber iniciado.

Según información de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, de México (2021), la educación básica en educación para jóvenes y adultos se integra por los niveles de educación primaria y secundaria comprendidos en el Sistema Educativo Nacional. En el Subsistema Educativo Estatal se ofrece el servicio de alfabetización, y si la persona tiene ciertos conocimientos de lectura, escritura, números, operaciones básicas, y desea cursar o concluir su educación básica, se brindan los servicios de educación primaria y secundaria, así como de formación para el trabajo, tendientes a mejorar su calidad de vida.

La educación extraescolar como alternativa, en Guatemala, atiende a la población en sobreedad o fuera del sistema educativo que requiere de programas no escolarizados, flexibles y pertinentes para poder acceder o continuar estudios y alcanzar su formación integral como ciudadanos con derechos y obligaciones; está garantizada en el artículo 74 de la Constitución Política de la República, y en la Ley de Educación Nacional, en el artículo 30. Actualmente, se entiende la educación extraescolar como educación alternativa, que enmarca las corrientes contemporáneas de educación no formal, educación para el trabajo y el emprendimiento,

¹ Educación Media para todos (EDUCAME), es una estrategia educativa gratuita para los niveles de tercer ciclo de educación básica y de educación media, que busca atender a personas en situación de vulnerabilidad para que logren once años de escolaridad según lo propone el Plan Nacional de Educación 2021, cuyo propósito es flexibilizar la oferta de los servicios educativos en tercer ciclo y bachillerato, a través de la implementación de nuevas modalidades de atención y de entrega de los mismos, a fin de disminuir la sobre edad y reintegrar al sistema educativo a jóvenes que interrumpieron su formación académica.

educación popular y otras tendencias con características similares que la diferencia de la educación escolar (Gran Campaña Nacional por la Educación, Mesa Interinstitucional de Innovación Educativa [GCNPE, MIIE], 2023).

En 2019, en Guatemala, se creó el viceministerio de educación extraescolar y alternativa, pasando la Dirección General de Educación Extraescolar, DIGEEX, a transformarse en dicho viceministerio. Sin embargo, hasta el momento, no se ha visto mayor avance en las estrategias producto de esta creación, ya que solo se creó la figura del viceministro y no se ha llevado a cabo la reestructuración propuesta. De igual forma, el presupuesto sigue siendo sumamente bajo; de hecho, su presupuesto representa apenas 1.5 % del asignado al Ministerio de Educación de Guatemala, MINEDUC (Dirección General de Educación Extraescolar, DIGEEX, s.f.).

La Sub Dirección General de Educación para Jóvenes y Adultos, dependencia de la Dirección General de Modalidades Educativas se la Secretaría de Educación, en Honduras, es la responsable de dirigir un conjunto de procesos de aprendizaje formales y no formales que se ofrecen de manera abierta y flexible para promover el acceso de jóvenes y adultos mayores de 15 años, como diferentes alternativas de educación, con el apoyo de centros gubernamentales y no gubernamentales.

Los jóvenes y adultos podrán iniciar, interrumpir y retomar su propio programa formativo de acuerdo con sus necesidades particulares y posibilidades de desarrollo. Esta modalidad incluye programas de alfabetización.

Las modalidades de educación son las opciones organizativas y curriculares que ofrece el sistema nacional de educación, en Honduras, bajo los principios de integralidad, equidad e inclusión de todos los grupos y personas, para dar respuesta a requerimientos específicos de formación, sean éstos de carácter permanente o temporal. Las modalidades de educación son, entre otras: educación para personas con capacidades diferentes o excepcionales; educación de jóvenes y adultos; educación para pueblos indígenas y afro-hondureños; educación artística; educación física y deportes; educación en casa; y, educación para la prevención y rehabilitación social.

Mediante reglamentación podrán atenderse otras modalidades educativas especiales y, asimismo, determinar la forma en que éstas podrán desarrollarse en los distintos niveles establecidos en esta Ley (Subdirección General de Educación para Jóvenes y Adultos, s.f.).

La educación secundaria de jóvenes y adultos en Mediante reglamentación podrán atenderse otras modalidades educativas especiales y, asimismo, determinar la forma en que éstas podrán desarrollarse en los distintos niveles establecidos en esta Ley (Subdirección General de Educación para Jóvenes y Adultos, s.f.).

Nicaragua comprende bachillerato comunitario, organizado en seis cuatrimestres en un período de tres años; con la metodología de aprendizaje por tutorías, utilizando aplicaciones como WhatsApp y Facebook, la evaluación de los aprendizajes es cualitativa. El protagonista que alcance satisfactoriamente los indicadores de logro y culmine los seis cuatrimestres, obtendrá su diploma de Bachiller en Ciencias y Letras.

Otra opción ofertada es la modalidad de secundaria por encuentro, para jóvenes y adultos de dieciocho años y más; estructurada en cuatro bloques de estudio fin de semana (día sábado) en los grados once y doce se realizan proyectos de vida que están contemplados en el currículo con enfoque técnico ocupacional de aprender, emprender y prosperar, se les proporcionan libros de texto como herramienta para realizar el auto estudio durante la semana.

Esta modalidad permite la formación técnica de los que estudian en el programa de educación de jóvenes y adultos, tanto de primaria como de secundaria, y se les capacita en una especialidad técnica; además, reciben capacitación para la elaboración de proyectos de emprendimiento productivo en función de la formación recibida (Ministerio de Educación República de Nicaragua, s.f.).

Para la atención educativa de personas fuera del sistema educativo en Costa Rica, el Ministerio de Educación Pública cuenta con el Departamento de educación para personas jóvenes y adultas (DEPJA), cuyo propósito es proveer un espacio educativo a través de las tecnologías digitales, tanto para docentes como para estudiantes, que facilite adquirir información acerca de las modalidades de educación para esta población, que se implementan a lo largo y ancho del territorio nacional (Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, s.f.).

El Subsistema de educación no regular en Panamá, está orientado a brindar educación a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos que, por diversas circunstancias y características, no se incorporaron al sistema de educación regular. Está conformado por la educación permanente de jóvenes y adultos,

la educación especial y la educación inicial. La educación permanente de jóvenes y adultos está orientada a las personas mayores de 15 años con escolaridad inconclusa. Contempla desde la alfabetización hasta la educación superior. En 2009, se crea el Programa Tecno edúcame Panamá, para facilitar la continuidad educativa de las personas jóvenes y adultas que completaron la educación primaria en el sistema educativo no regular y que incorpora el plan de estudios del bachillerato integral (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, SITEAL, 2019).

Las Políticas de la educación de personas jóvenes y adultos en Colombia (Posada y Gómez, 2020, p.30) se enmarcan en un “nuevo paradigma de las políticas sociales”. Para la ejecución y diseño de propuestas curriculares para la EPJA se contratan grupos privados. Los proyectos o programas que son modelos flexibles son elaborados por estas organizaciones privadas y que luego realizan la contratación con el Ministerio de Educación o con las secretarías de educación, para su ejecución. El Estado paga por estudiante atendido.

Da Fonseca y Negri (2017), en su artículo “La formación de la educación de adultos y jóvenes en Brasil”, realiza una reflexión y manifiesta que esta nunca vino al principio de la formación de Brasil. Pero llegó justo después de la educación jesuita; fue sólo de formación indígena y catequista de la iglesia católica, pero ha experimentado varios momentos de gran significación política, para su organización y demostró, hoy en día, ser robusto y fuerte; pero fue sólo desde los años cuarenta, que la educación de jóvenes y adultos se encendió a la forma, y ser tratada como un “distinguido sistema y significativo” para la educación brasileña. Y desde entonces, ha mostrado cómo el sistema de ajuste mejorar día a día.

El Ministerio de Educación, en convenio con UNICEF, creó de manera oficial el programa de educación básica superior flexible, con un enfoque de aceleramiento; se desarrollan cuatro áreas básicas (Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales) y seis complementarias, orientadas a la realidad nacional y al desarrollo de habilidades socioemocionales; el currículo es el oficial y adaptado a la modalidad, es un proceso acelerado por lo que el programa implementa una serie de estrategias de aprendizaje efectivas en tiempo corto y organizó los contenidos en micro unidades didácticas que duran una semana; el año escolar tiene una duración de once meses; la pedagogía posee un enfoque constructivista; se incentiva a la exploración de conocimientos previos y a la experimentación por parte de los estudiantes, convirtiéndose en los protagonistas del proceso de aprendizaje.

Además, se considera el aprendizaje como un proceso constructivo el cual evoluciona a través de la interacción social y permite la aplicación de los aprendizajes a nuevas situaciones o contextos, se desarrollan destrezas y conocimientos fundamentales en micro unidades didácticas y la evaluación es más formativa y de reflexión sobre el aprendizaje. Quien ofrece el programa es el Ministerio de Educación y se imparte en las escuelas regulares; los docentes deben poseer formación específica, los niveles atendidos son desde octavo hasta el décimo grado y la cobertura es a nivel nacional (UNICEF, 2022, p. 15).

Los datos anteriores –y como experiencia para los países– en la implementación de la modalidad flexible, se puede destacar que, en América Latina, tienen uno o más organismos intersectoriales que son responsables de la coordinación de las políticas y medidas de aprendizaje de adultos, centralizadas por el Ministerio de Educación a cargo de los sistemas educativos, a través de una dirección general o sub dirección general de educación para jóvenes y adultos.

En el artículo se realiza un análisis sobre la premura de un mecanismo inclusivo para las personas que están fuera del sistema educativo salvadoreño, presentando una elección recomendable, la cual busca su mejoramiento y que debe tomarse con seriedad en las políticas educativas.

La premura de un mecanismo inclusivo para las personas que se encuentran fuera del sistema educativo salvadoreño

Mejorar la educación de jóvenes y adultos, en El Salvador, es una necesidad. Para lograrlo, se deben considerar muchos aspectos como convertir los espacios físicos en seguros y agradables; fortalecer el clima institucional de los centros escolares, a fin de conseguir un ambiente social armonioso, coherente y ordenado, que favorezca el aprendizaje; promover el buen desempeño docente; garantizar que el currículo sea una herramienta que contenga las competencias esperadas en los estudiantes y que se desarrolle con efectividad en el contexto de los salones de clase; y desarrollar procesos de certificación y acreditación que aseguren las capacidades de los educadores. Pero el avance de esa modalidad educativa debe estar acompañado por la existencia de mecanismos flexibles que garanticen una mayor inclusión.

Según datos ofrecidos por el Ministerio de Educación de El Salvador (hoy MINEDUCYT), precisan que el sistema educativo salvadoreño cuenta con un acceso elevado a la escuela primaria, pero muy escasa capacidad de retención en la misma, lo que disminuye el potencial de desarrollo del capital humano a través de la Educación. Un indicador que da cuenta de esta situación, está registrado en el Plan El Salvador Educado (Consejo Nacional de Educación, CONED, 2016, p. 63) el cual refiere que, a partir del séptimo grado, las razones de deserción se complican y van desde la falta de cobertura territorial, hasta problemas sociales como la pobreza, el embarazo en adolescentes, la migración y la inseguridad. Destaca también que, hasta ese momento, las acciones emprendidas no han sido suficientes para atender educativamente a la población joven y adulta (Consejo Nacional de Educación, CONED, 2016). En cuanto a la alfabetización, desde mediados del siglo XX se han desarrollado intensas campañas alfabetizadoras; no obstante, como se ha visto, la tasa de analfabetismo en El Salvador sigue siendo casi el doble que la de Latinoamérica y el Caribe. En Latinoamérica, cerca de 35 millones de hombres y mujeres mayores de 15 años no saben leer ni escribir (un promedio de 10 %). Esta cifra se duplica en Honduras, El Salvador y Nicaragua, se triplica en Guatemala, llega al 50 % en Haití, y desciende a alrededor del 4 % en Cuba, Argentina y Uruguay (Croso et al., 2015).

Además, en la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (Banco Central de Reserva, 2022, p. 8), publicada recientemente, señala que el 9.7 % de la población no sabía leer ni escribir en El Salvador. Según los datos de la encuesta, esto se traduce a que más de 522,000 salvadoreños eran analfabetos el año pasado.

Esos esfuerzos han resultado insuficientes, en gran parte por la escasez en la atención, que tiene fundamentalmente una raíz presupuestaria. La entidad estatal responsable de la educación de las personas jóvenes y adultas siempre ha contado con un presupuesto exiguu, prueba de ello es que el monto de subsidios para la educación de esta población, en los últimos dos años, apenas representó el 1.08 % del recurso del Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.

Los programas para jóvenes y adultos en El Salvador han dependido de forma sostenida de los recursos procedentes de la cooperación extranjera para poder ser implementados; esa situación ha limitado la cobertura en su alcance geográfico y poblacional, en la modalidad de estudio flexible. Si bien la coordinación intersectorial y la participación de algunos

gobiernos locales han generado apoyos para la educación en el país, aún no se ha logrado abordar la problemática en su justa dimensión.

Lo anterior se sustenta con lo planteado en el artículo sobre el sistema educativo, que como lo plantea Valencia y Quezada (2021), textualmente dice:

Un problema latente en El Salvador hace alusión a que los presupuestos y los planes de estudio que los gobiernos ha promovido y el corte que se hace cada cinco años ha afectado a la educación y dentro de ello a la modalidad flexible.

En este país centroamericano, la educación de personas jóvenes y adultas incluye diferentes formas, espacios, y actores; es un concepto amplio que concibe el derecho a la instrucción a través de diversas modalidades (alfabetización, educación formal escolar: educación básica, educación media; educación técnica, educación superior; formación profesional; educación para el trabajo y el desarrollo humano; educación con diferentes tipos de oportunidades: educación a distancia, educación virtual, educación semipresencial, educación nocturna, educación de fines de semana; educación en espacios de reclusión; reconocimiento de saberes adquiridos; educación comunitaria, en y desde los territorios).

Sin embargo, ese extenso abanico de oportunidades no es suficiente para atender la problemática existente. Datos actuales revisados en el documento de Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples² (Dirección General de Estadística y Censos, 2021, p. 11), revelan que, la tasa de asistencia escolar de la población de 4 años y más, para el año 2021, fue del 24.4 %, representando a 1,460,782 personas que asistieron a un centro educativo formal; de estos, el 25.9 % son hombres y el 23.2 % mujeres; en el área urbana es de 24.9 % y en el área rural del 23.7 %.

También se encontró que 4,516,125 personas declararon no asistir a la escuela, en el año 2021; la distribución por grupos de edad oficial de la población que no asiste, revela que el grupo de 19 años y más es el que presenta mayor porcentaje de inasistencia escolar (95.1%); por el contrario, el grupo de 7 a 15 años es el que menor porcentaje de inasistencia registra (7.1 %), lo que permite deducir que, por lo menos, una parte de la población escolar (niños, niñas y adolescentes) se esfuerza por cursar la educación

² La Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), que se realiza de forma permanente desde 1986, es un programa especializado en la recolección de información para la producción de estadísticas relacionadas con el empleo, el desempleo, los ingresos y otras características sociales y económicas de la población.

básica; sin embargo, la misma encuesta revela que el porcentaje más alto de repitencia se registra en el tercer ciclo de educación básica; dos principales causas son el abandono de los estudios y la reprobación del año escolar. Se identifica que, los hombres repiten más (48.2 %) respecto de las mujeres (38.0 %) (Dirección General de Estadística y Censos, 2021).

Para el año 2021, la escolaridad promedio a nivel de país fue de 7.1 grados, en el área urbana, de 8.1, y en el área rural, de 5.5. La escolaridad por sexo se encuentra en 7.2 grados para los hombres, y 7.0, las mujeres. Los datos anteriores provocan la reflexión y plantear que la modalidad flexible de educación, una oportunidad educativa gratuita para los niveles de tercer ciclo de educación básica y media; al ser mejorada, pudiera atender con más efectividad a jóvenes y adultos de 15 años en adelante, en situación de sobreedad y de vulnerabilidad, para que logren concluir bachillerato (Dirección General de Estadística y Censos, 2021, p. 15).

Modalidad flexible una alternativa educativa recomendable que debe ser prioridad en las políticas educativas

La modalidad flexible se puede asociar a la inclusión social, vista como la tendencia a posibilitar que personas en riesgo de pobreza o de exclusión, tengan la oportunidad de participar de manera plena en sociedad, y así puedan disfrutar de un nivel de vida adecuado; es la preocupación, especialmente, por los grupos que se encuentran en situaciones de carencia, segregación o marginación.

En bibliografía consultada sobre experiencias en modalidad flexible en países seleccionados de América Latina (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Enseña Panamá, 2022), se menciona que, a nivel de la región latinoamericana, existen diversas experiencias, algunas hasta con más de 15 años de haber iniciado. En el 2020, y en el marco del taller internacional “Prevención y remediación de la exclusión y el abandono escolar temprano entre jóvenes en riesgo en Mesoamérica”, equipos de los ministerios de educación de la región, especialistas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y UNICEF diseñaron un esquema que permite visualizar el flujo del proceso y los productos esperados en una modalidad flexible: diagnóstico y plan estratégico, diseños de la misma y del currículo, recursos educativos y formación, formación

y acompañamiento docente, seguimiento y evaluación (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Enseña Panamá, 2022).

Con esta alternativa, se ha apoyado a personas que, por diferentes razones, están fuera del sistema educativo y no pudieron finalizar sus estudios de tercer ciclo o educación media, ofreciendo nuevas oportunidades de superación que les permita alcanzar mejores posibilidades de lograr un trabajo y mejorar su calidad de vida.

Uno de los objetivos para el Ministerio de Educación de El Salvador, ha sido flexibilizar la oferta educativa a fin de reintegrar al sistema educativo, a personas que interrumpieron sus estudios. Es una alternativa educativa que brinda condiciones favorables y flexibles para estudiar y se adaptan a realidades, horarios o situaciones particulares que permiten a jóvenes y adultos continuar con su formación académica.

Sin embargo, la falta de equidad presupuestaria entre la modalidad regular y la modalidad flexible, tanto en términos de gastos, como de costos e inversión, sería una fuerte justificación para una mejora de la gestión de la modalidad flexible y que pueda fortalecer la cobertura y el sistema de gestión. Alberti (2018) argumenta que, el impacto financiero sobre el gasto por alumno atendido, mantiene el gasto de la modalidad flexible muy por debajo de los observados para la modalidad regular y es un argumento más para mejorar la equidad presupuestaria entre la modalidad regular y la modalidad flexible.

Según los datos presentados en la Tabla 1, el gasto por año lectivo por estudiante del sistema regular, para tercer ciclo, es de US\$ 596.00 y para bachillerato es de US\$ 5010 dólares; si se compara con los doscientos dólares que se invierte cada año por cada estudiante de modalidad flexible, la diferencia es de más del 50 % (US\$ 356.00) con lo que se invierte en el sistema regular.

Es frecuente que, a las experiencias que tienen impactos positivos, se les nombren buenas prácticas, o prácticas relevantes o exitosas; la modalidad flexible es una de ellas. Los centros escolares que funcionan como sedes, se orientan a la inclusión de las personas y, considerando las trayectorias sociales y educativas de los sujetos, se reconoce los saberes que han generado; también incorporan tutorías, evaluaciones por proyectos y grupos de estudio colaborativo.

Tabla 1*Comparación inversión en modalidad regular pública y modalidad flexible*

Grados		7	8	9	10	11	
Modalidad regular pública	Abandono + repitencia por grado	12.90%	10.10%	6.60%	17.00%	6.50%	
	Evolución cohorte	100	87.1	78.3	73.1	60.7	56.7
	Servicios educativos prestados	100	87.1	78.3	73.1	60.7	399.2
	Servicios educativos por egresado						7
	Gastos anuales en dólares	596	596	596	501	501	558
	Costo anual por egresado						786
	Inversión por egresado						3,928
Modalidad flexible	Abandono + repitencia por grado	43.10%	31.80%	25.80%	20.80%	10.30%	
	Evolución cohorte	100	56.9	38.8	28.7	22.8	20.4
	Servicios educativos prestados	100	56.9	38.8	28.7	22.8	247.1
	Servicios educativos por egresado						12.1
	Gastos anuales en dólares	200	200	200	200	200	200
	Costo anual por egresado						483
	Inversión por egresado						2,417

Nota. Cuadro 12: Gasto, costo e inversión por estudiante MR versus MF (Alberti, 2018, p. 33).

Las instituciones apoyan a los jóvenes en su vida social, afectiva y educativa. Estas iniciativas han mostrado su relevancia al fomentar la continuidad educativa. Sin embargo, la situación marginal que ocupa la educación de adultos, en comparación con la educación de la niñez y la juventud, es un factor estructural que impide ampliar sus impactos, al generar condiciones precarias para su desarrollo.

Datos que fueron proporcionados a principios del año 2022 por la Oficina de Información y Respuesta (OIR) de esa cartera de Estado, entre 2012 y 2015, el programa pasó de un presupuesto de US\$9,155,941 a US\$5,313,317 dólares. En ese año lectivo, el servicio educativo se ofreció en 480 sedes, y, en el año 2023, en 373 sedes; ha habido un cierre de 107 sedes (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, MINEDUCYT, 2022).

Los datos vertidos por el Gobierno en la Memoria de labores 2019, manifiestan textualmente que, la meta de atender a 447,800 estudiantes jóvenes y adultos por medio de las modalidades flexibles de educación a nivel nacional, muestra retroceso, pues las estadísticas oficiales dan cuenta que, entre 2014 y 2017, se atendieron solo 190,910 y con una tendencia a la baja, pues, mientras en el primer año se atendieron a 50,445 personas, en 2017, únicamente a 47,878. Aunque no se establecieron metas sobre la matrícula neta, es motivo de preocupación la caída registrada entre 2014 y 2017 (Gobierno de El Salvador, 2019).

En el Gobierno actual (2019-2024), la atención educativa a personas jóvenes y adultas ha continuado con las mismas ofertas educativas como lo cita en su memoria de labores (junio 2019-mayo 2020), en cuanto a la modalidad flexible se brindó cobertura a 43,817 estudiantes, en sus diferentes modalidades: educación acelerada, semipresencial, virtual, a distancia, nocturna y nivelación académica.

Un desafío educativo actual en El Salvador, es fortalecer la modalidad flexible, para continuar promoviendo la inclusión de personas que, por diferentes razones, en los últimos años han permanecido fuera del sistema educativo y no han finalizado la educación media. Se trata de ciudadanos con características especiales que, al vivir en condiciones de pobreza y marginalidad, poseen altos niveles de vulnerabilidad y riesgo social. Muchos de ellos, buscan nuevas oportunidades de superación cultural que les permita alcanzar mejores posibilidades de acceder al mercado laboral y así aportar económicamente a su familia. En ese sentido, la modalidad flexible, constituye una alternativa para lograr dichos propósitos;

apunta al perfeccionamiento de su funcionamiento, ante la aspiración de establecer a la modalidad flexible como una de las prioridades en las políticas educativas.

En relación con la temática, Wagner (2021) publica un artículo donde reflexiona este tema y plantea que la educación, para ellos, es una modalidad de enseñanza para personas que no han tenido acceso o no han podido continuar la escuela primaria y secundaria en el grupo de edad correspondiente.

Mejoras en la modalidad flexible

La atención brindada a los estudiantes en cada asignatura, está diseñada por tutorías de 90 minutos, fin de semana (sábado o domingo). La estructura curricular consiste en la organización del programa de estudio en cinco módulos, cada uno responde a una de las asignaturas del currículo nacional; Lenguaje y Literatura, Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Matemática, Inglés, y Moral Urbanidad y Cívica como parte de Estudios Sociales (Ministerio de Educación de El Salvador, MINED, 2005).

El modelo pedagógico que se aplica en la modalidad flexible es el aula invertida, que requiere se apliquen metodologías que promuevan el autoaprendizaje por medio de su aplicación, ya que ésta se adapta para optimizar al máximo el tiempo no presencial y para garantizar aprendizajes significativos que provoquen el aprender a aprender, el aprender a hacer y el aprender a convivir; requiere que el profesional sea un tutor del proceso y siga la secuencia didáctica al momento de desarrollar la sesión educativa respetando los momentos didácticos de inicio, desarrollo y cierre.

Es importante garantizar las necesidades de aprendizaje adecuado de todos los jóvenes y adultos mediante un acceso equitativo y programas de preparación para la vida activa, según lo expresado en el Objetivo 3 de la Convención de Dakar; pero, además, es significativo asegurar que los procesos de aprendizaje en la modalidad flexible se desarrollen maximizando las actividades curriculares en función del espacio disponible para el desarrollo de los programas de estudio, que, por las condiciones de las personas, es flexible y se reduce en relación al tiempo lectivo en el sistema regular (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 2000).

Además, el acompañamiento pedagógico es importante, como recurso favorecedor del desarrollo profesional docente y debe ser enfocado en la transformación de las capacidades pedagógicas, enfatizando la eficacia del aprendizaje centrado en el contexto y en el nuevo papel que juega el profesor, no como un receptor de información, sino como protagonista autor reflexivo de su práctica pedagógica para la toma de decisiones, las cuales se encaminan hacia la mejora de estas.

Por lo tanto, se considera que es necesario el control y evaluación de la gestión que se realiza al interior de las sedes, se debe profundizar en el desarrollo de las tutorías como parte esencial de la modalidad flexible, con la finalidad de establecer mejores condiciones en su funcionamiento en cuanto al desempeño docente, utilización de recursos didácticos y tecnológicos, aplicación de metodologías participativas, uso efectivo del tiempo y la distribución del mismo en actividades curriculares claves para el logro de mejores resultados académicos y garantizar mayores probabilidades de éxitos de sus participantes.

El control y la evaluación, como funciones generales de la dirección, deben ser herramientas a aplicar de manera permanente durante el proceso de gestión y administración en el ámbito educativo, lo que puede contribuir, en general, a fortalecer el orden, la disciplina y coordinación de acciones, de acuerdo a los recursos y medios disponibles; y de las actividades y tareas que se realicen, en especial el seguimiento al desempeño docente y el quehacer educativo al interior de las instituciones educativas. Sin embargo, en la modalidad flexible, en la educación de adultos en El Salvador, sus principales actores carecen de un mecanismo práctico que lo facilite, lo que da origen a la sugerencia de un sistema que lo garantice.

Conclusiones

La modalidad flexible tiene gran importancia en la actualidad, pues emerge como alternativa educativa viable y accesible para las personas jóvenes y adultas que, por diferentes situaciones, han quedado fuera del sistema educativo salvadoreño. Por lo tanto, es una alternativa recomendable, inclusiva y considera las trayectorias sociales y educativas de los sujetos; se adapta al tiempo que esta población puede dedicar a la docencia, según sus responsabilidades laborales, familiares o de otra índole y se adecua a diversas preferencias.

La modalidad debe tener una mayor prioridad presupuestal como parte de las políticas del sistema educativo, en particular en la educación para jóvenes y adultos en El Salvador, ante la necesidad de revertir el bajo acceso escolar, la alta deserción y el analfabetismo, en buena parte de la población.

El desarrollo de sus procesos requiere perfeccionamiento, para favorecer el aprendizaje significativo y la nivelación académica en los participantes, desde una mejor gestión pedagógica en su planificación y organización, pero con énfasis en la necesidad de establecer mecanismos para la evaluación y control más eficaz.

Referencias

- Alberti, J. (2018). *Modalidades flexibles: entre la innovación y la tradición en gestión educativa*. USAID.
- Banco Central de Reserva. (2022). *Encuesta de hogares de propósitos múltiples*. <https://onec.bcr.gob.sv/encuesta-de-hogares-de-propositos-multiples-ehpm/>
- Consejo Nacional de Educación, CONED. (2016). *Plan El Salvador Educado*. https://planipolis.iiep.unesco.org/sites/default/files/ressources/plan_el_salvador_educado.compressed.pdf
- Croso, C., Vóvio, C., y Masagão, V. (2015). Latinoamérica: alfabetización, educación de adultos y puntos de referencia internacionales sobre la alfabetización. *Revista Educación de Adultos y Desarrollo*, 7, pp. 145-158.
- Da Fonseca, P. R.; Negri, P. (2017). La formación de la educación de adultos y jóvenes en Brasil. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento*. Edición 07. año 02 vol. 03, pp. 94-104, ISSN: 0959-2448. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/jovenes-y-adultos-en-brasil>
- Dirección General de Educación Extraescolar, DIGEEX. (s.f.). ¿Quiénes somos? Dirección General de Educación Extraescolar, DIGEEX. Ministerio de Educación de Guatemala, MINEDUC. <https://digeex.mineduc.gob.gt/digeex/inicio/>
- Dirección General de Estadística y Censos. (2021). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2021*. Ministerio de Economía. https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/vista/PUBLICACION_EHPM_2021.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] y Enseña Panamá. (2022). *Experiencia en Modalidades Flexibles en países seleccionados de América Latina*. <https://www.unicef.org/panama/media/6151/file/Experiencia%20de%20modalidades%20flexibles%20en%20pa%C3%ADses%20seleccionados%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>
- Gran Campaña Nacional por la Educación, Mesa Interinstitucional de Innovación Educativa [GCNPE, MIIE]. (2023). *Perspectivas de la educación en Guatemala. Situación actual y acciones estratégicas para mejorar cobertura, el acceso y la calidad*. http://www.asies.org.gt/download.php?get=perspectivas_de_la_educacion_en_guatemala.pdf
- Gobierno de El Salvador. (2019). *Memoria de labores*. <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/mined/documents/memorias-de-labores>
- Gobierno de El Salvador. (2020). *Memoria de labores junio 2019-mayo 2020*.

- Joma, S. (23 de febrero de 2017). Programa de educación flexible con bajo presupuesto en 2017. *elsalvador.com* <https://historico.elsalvador.com/historico/312798/programa-de-educacion-flexible-con-bajo-presupuesto-en-2017.html>
- Ministerio de Educación de El Salvador, MINED. (2005). *Programa EDUCAME*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador, MINEDUCYT. (2022). *Oficina de Información y Respuesta (OIR)*. <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/mined>
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador, MINEDUCYT. (2019) *Modalidad Flexible de Educación*. <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/mined/services/3192>
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, MINEDUCYT. (2020). *Ministra de Educación inaugura taller internacional de prevención y remediación de la exclusión y el abandono escolar temprano*. <https://www.mined.gob.sv/2020/02/25/ministra-de-educacion-inaugura-taller-internacional-de-prevencion-y-remediacion-de-la-exclusion-y-el-abandono-escolar-temprano/>
- Ministerio de Educación República de Nicaragua. (s.f.). La orientación al trabajo y la productividad en la educación de jóvenes y adultos. <https://www.mined.gob.ni/la-orientacion-al-trabajo-y-la-productividad-en-la-educacion-de-jovenes-y-adultos/#:-:text=La%20Orientaci%C3%B3n%20al%20Trabajo%20y%20la%20Productividad%20es%20la%20estrategia,capacita%20en%20una%20especialidad%20t%C3%A9cnica.>
- Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. (s.f.). *Departamento de Educación para Personas Jóvenes y Adultas (DEPJA)*. <https://ddc.mep.go.cr/educacion-de-personas-jovenes-y-adultas>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (2000). *Foro Mundial sobre la Educación, Dakar, Senegal, 26-28 de abril de 2000: informe final*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121117_spa
- Posada, J. y Gómez, B. (eds.). (2020). *Por una educación de personas jóvenes y adultas emancipadoras y garante de derechos. Encuentro de Estudiantes de Educación de Personas Jóvenes y Adultas – EPJA*. Coalición colombiana por el derecho a la educación. <https://redclade.org/wp-content/uploads/LIBRO-EPJA.pdf>
- Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, de México. (2021). *Educación para Jóvenes y Adultos*. <http://seduc.edomex.gob.mx/educacion-jovenes-adultos-ma>

- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, SITEAL. (2019). *Perfil de país. Panamá*. UNESCO/Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/panama_25_09_19.pdf
- Subdirección General de Educación para Jóvenes y Adultos (s.f.). *¿Qué hacemos?* Secretaría de Educación de Honduras. <https://www.se.gob.hn/modalidades-perfil-jovenes-y-adultos/>
- Statista. (s.f.). *Porcentaje de la población que sabe leer y escribir en América Latina y el Caribe desde 2012 hasta 2022, por grupo de edad*. https://www.google.com/ch?q=Tasa+de+analfabetismo+en+latinoamerica+y+el+caribe&rlz=1C1ONGR_e068SV1069&oq=Tasa+de+analfabetismo+en+latinoamerica+y+el+caribe&gs_lcrp=EgZjaHJvbWU
- Valencia, C., y Quezada, A. (2021). *Sistema educativo: un problema latente en El Salvador*. <https://multimediaperiodismo.humanidades.ues.edu.sv/sistema-educativo-un-problema-latente-en-el-salvador>
- Wagner, B. (2021). *Educación de Jóvenes y adultos: desafíos de una práctica liberadora y reflexiva*. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/liberadora-y-reflexiva>